

**Комплексный подход к психолого-педагогическому  
мониторингу реализации дополнительной общеразвивающей программы  
технической направленности для одаренных обучающихся**

*Скуленкова М. В., МОБУДОД «Дворец детского (юношеского) творчества Всеволожского района», skulenkova@gmail.com*

Дворец детского (юношеского) творчества Всеволожского района в 2011-2015 годах вел экспериментальную работу по теме: «ДДЮТ как ресурсный центр выявления и сопровождения одаренных детей». Одной из задач экспериментальной деятельности стала разработка современных образовательных программ и маршрутов по выявлению и сопровождению одаренных детей в Муниципальной образовательной системе, включающих современные инструменты психолого-педагогической диагностики результатов освоения обучающимися ДОП технической направленности.

На примере образовательной общеразвивающей программы «Мультимедиа-дизайн», реализующейся в ДДЮТ с 2012 года рассмотрим пример реализации модели психолого-педагогической диагностики результатов освоения одаренными обучающимися образовательной программы. Для данной образовательной программы была разработана система измерения достижений обучающихся, которая включает в себя следующие элементы: уровень обученности, уровень сформированности компетенций; уровень личностного развития. Комплексный подход к оценке результатов образования, позволяет вести оценку достижения обучающимися всех трёх групп результатов образования: личностных, метапредметных и предметных. По траектории оценки уровня обученности детей оцениванию подлежит реальный объём и качество знаний, умений, навыков, уровень сформированности компетенций, обозначенных в ожидаемых результатах ДОП, портфолио созданных проектов (продуктов). Среди показателей: правильный ответ, результат и сам процесс, приводящий к нему (деятельность обучающихся, направленная на получение результата), способность продуктивно и эффективно действовать, уровень итогового продукта, созданного в ходе обучения.

Предметом диагностики и контроля являются внешние образовательные продукты обучающихся (созданные мультимедийные проекты), а также их внутренние личностные качества, которые относятся к целям и задачам ДОП.

Основой для оценивания деятельности обучающихся, являются результаты анализа его продукции и деятельности по ее созданию. Оценка имеет различные способы выражения — устные суждения педагога, письменные качественные характеристики, систематизированные по заданным параметрам аналитические данные, в том числе рейтинги.

Оценке подлежит в первую очередь уровень достижения обучающимся минимально необходимых результатов, обозначенных в целях и задачах программы. Оцениванию подлежат также те направления и результаты деятельности обучающихся, которые определены в рабочей программе педагога и в индивидуальных образовательных маршрутах обучающихся (при наличии таковых).

Обучающийся выступает полноправным субъектом оценивания. Одна из задач педагога — обучение детей навыкам самооценки. С этой целью педагог выделяет и поясняет критерии оценки, учит детей формулировать эти критерии в зависимости от поставленных целей и особенностей образовательного продукта — создаваемого мультимедийного проекта.

**Проверка достигаемых обучающимися образовательных результатов производится в следующих формах:**

- 1) текущий рефлексивный самоанализ, контроль и самооценка обучающимися выполняемых заданий;
- 2) взаимооценка обучающимися работ друг друга или работ, выполненных в группах;
- 3) публичная защита выполненных учащимися творческих работ (индивидуальных и групповых);
- 4) текущая диагностика и оценка педагогом деятельности обучающихся;
- 5) итоговая оценка деятельности по образовательной программе в форме защиты портфолио в рамках итоговой конференции;
- 6) итоговая оценка индивидуальной деятельности обучающегося педагогом, выполняемая в форме образовательной характеристики;

7) независимая экспертная оценка творческих работ (работы) обучающегося в рамках конкурсов, олимпиад, конференций различного ранга.

**Предметом контроля и оценки являются образовательные продукты созданные обучающимися самостоятельно. Критерии оценки качества мультимедийных проектов (продуктов):**

- по количеству творческих элементов в проекте;
- по степени его оригинальности;
- по относительной новизне проекта для обучающегося или его одноклассников;
- по емкости и лаконичности созданного проекта, его интерактивности;
- по практической пользе проекта и удобству его использования;
- по целесообразности выбора художественно-технического решения и технической грамотности исполнения;
- по соответствию художественно-технического решения техническому заданию на проект;

**Принята единая шкала оценивания по 4-х бальной системе:**

- 0 – критерий не выражен;
- 1 – критерий выражен слабо;
- 2 – базовый уровень;
- 3 – повышенный уровень.

Выполненные обучающимися работы включаются в их итоговое портфолио. Баллы за проекты, созданные в ходе образовательного процесса суммируются формируя рейтинговое место обучающегося в общей базе по направлению.

Уровень развития у обучающегося личностных качеств определяется на основе сравнения результатов их диагностики в начале и конце программы. С помощью наблюдения, тестирования, анализа образовательной продукции обучающихся, педагог оценивает уровень развития личностных качеств обучающихся по параметрам, сгруппированным в определенные блоки: дизайнерские, коммуникативные, креативные, когнитивные, организаторские, рефлексивные.

Итоговый контроль проводится в конце всей программы по модулю (направлению), который окончил обучающийся. Проводится в форме защиты портфолио творческих работ по модулю программы на итоговой конференции. Данный тип контроля предполагает комплексную проверку образова-

тельных результатов по всем заявленным целям. Формой итоговой оценки каждого обучающегося выступает образовательная характеристика, в которой указывается уровень освоения программы и каждого из направлений индивидуального маршрута (если имеется).

Допуском к итоговой аттестации служат результаты зачетных работ по блокам, итоговые зачётные мероприятия по блокам, определённые в ДОП.

### **Форма проведения промежуточной и итоговой аттестации**

Промежуточная и итоговая аттестация проводится в форме защиты творческой работы (промежуточная) и защиты мультимедийного творческого портфолио работ (проектов), созданных в рамках обучения по ДОП на итоговой конференции (итоговая). Оценка ставится по результатам защиты творческой работы (портфолио работ). В итоговой аттестации учитываются результаты внешней экспертизы проектов обучающихся, итоговые рефлексии обучающихся, достижения обучающихся в рамках конкурсов и олимпиад различного ранга по профилю ДОП. По итогам образовательной программы проводится мониторинг динамики результатов обучения. В рамках данной статьи не представляется возможным представить развернутые таблицы мониторинга, сводные данные представлены в *таблице 1*.

Комплексный подход к диагностики результатов освоения обучающимися ДОП позволяет выявлять одаренных обучающихся на всех этапах образовательного процесса, формировать сборную команду для результативного участия в конкурсах различного ранга, что подтверждено многочисленными победами обучающихся на конкурсах различного ранга. Формировать гибкие, личностно-ориентированные, вариативные образовательные маршруты, направленные на достижение каждым обучающимся максимально возможных положительных результатов, повышать эффективность образовательного процесса, через отбор инновационных форм, приёмов, методов работы, повышать уровень удовлетворенности обучающихся и родителей результатами образовательной деятельности.

Таблица 1

## «Мониторинг результатов обучения обучающихся по ДОП «Мультимедиа-дизайн»

Аспекты, разделы направления	Критерии и степень выраженности	Методы диагностики	балл	Всего баллов
<p><i>Предметные знания и умения</i></p> <p>Соответствие Теоретических знаний обучающегося программным требованиям</p>	<p><b>Соответствие теоретических знаний ребёнка программным требованиям:</b></p> <p>1) Знают принципы и структуру проектов, формы представления и управления информацией в проектах;</p> <p>2) Знают и умеют применять при создании проектов основные принципы композиции, колористики, юзабилити;</p> <p>3) Знают виды проектов, способны произвести анализ и сформулировать собственную позицию по отношению к их структуре, содержанию, дизайну и функциональности;</p> <p><b>Минимальный уровень</b> (ребёнок овладел менее чем * % объёма знаний, предусмотренных программой)</p> <p><b>Максимальный уровень</b> (ребёнок освоил практически весь объём знаний %, предусмотренных программой за конкретный период)</p>	<p>эвристическая беседа, анкетирование, тестирование, викторина, собеседование, дискуссия, мозговой штурм</p>	1	10
	2			
	1			
<p>Соответствие практических умений и навыков программным требованиям</p>	<p><b>Соответствие практических умений и навыков требованиям программы:</b></p> <p>4) Умеют самостоятельно спроектировать, изготовить и разместить в сети или подготовить для иной формы представления проекты;</p> <p>5) Владеют способами работы с изученными программами и оборудованием;</p> <p><b>Минимальный уровень</b> (ребёнок овладел менее чем 50 % предусмотренных умений и навыков, испытывает серьёзные затруднения при создании самостоятельного проекта)</p> <p><b>Максимальный уровень</b> (ребёнок овладел практически всеми умениями и навыками, самостоятельно спроектировал, разместил в сети или подготовил для иной формы представления проект, не испытывает затруднений)</p>	<p>эвристическая олимпиада, анализ портфолио творческих работ</p>	4	
<p>Тестовые задания, конкурс, олимпиада, анализ портфолио творческих работ</p>	1			

	<p>б) Самостоятельность в разработке продуктов творческой деятельности, оригинальность замысла выполнения творческих работ в составе портфолио.</p> <p><b>Минимальный уровень</b> (ребёнок овладел менее чем 70 % предусмотренных умений и навыков, испытывает серьёзные затруднения при выдвижении гипотез, пассивен в рамках мозгового штурма, количество творческих элементов в портфолио не значительное)</p> <p><b>Максимальный уровень</b> (ребёнок овладел практически всеми умениями и навыками, активен в рамках мозгового штурма, активно выдвигает рабочие гипотезы, работы в портфолио обладают выраженным авторским стилем, наличием творческих элементов, не испытывает затруднений в генерации оригинальных идей))</p>	Тестовые задания, конкурс, олимпиада, анализ портфолио творческих работ	<b>1</b>	
<i>Метапредметные (общеучебные) умения, навыки, компетенции</i>	<p>1) Умение воспринимать педагога, выполнять задания.</p> <p><b>Минимальный уровень</b> умений (обучающийся испытывает серьёзные затруднения).</p> <p><b>Максимальный уровень</b> (обучающийся легко понимает педагога, самостоятельно выполняет задания).</p>	эвристическая беседа, эвристическая олимпиада, тестирование, собеседование, дискуссия, мозговой штурм, конкурс, олимпиада, конференция, анализ рефлексивной деятельности.	<b>1</b>	<b>10</b>
	<p>2) Уровень владения культурой речи, умение вести дискуссию.</p> <p><b>Минимальный уровень</b> умений (обучающийся испытывает серьёзные затруднения в выражении своих мыслей грамотно)</p> <p><b>Максимальный уровень</b> (Обучающийся самостоятельно и грамотно выстраивает выступление, логичен в построении доказательств).</p>		<b>1</b>	
	<p>3) Владеют приемами организации и самоорганизации работы по изготовлению мультимедиа проектов;</p> <p><b>Минимальный уровень</b> умений (обучающийся испытывает серьёзные затруднения при организации своей деятельности, нуждается в постоянной помощи и контроле педагога)</p> <p><b>Максимальный уровень</b> (работает самостоятельно, не испытывает особых трудностей, объективно оценивает результаты.).</p>		<b>2</b>	
	<p>4) Умение подбирать и работать с источниками информации (Литературные, компьютерные источники).</p> <p><b>Минимальный уровень</b> умений (обучающийся испытывает серьёзные затруднения, нуждается в постоянной помощи педагога)</p> <p><b>Максимальный уровень</b> (работает с литературой самостоятельно, не испытывает особых трудностей).</p>		<b>1</b>	
	<p>5) Умение выступать перед аудиторией, самопрезентативность: имеют опыт коллективной разработки и публичной защиты мультимедиа проектов;</p> <p><b>Минимальный уровень</b> умений (обучающийся испытывает серьёзные</p>		<b>2</b>	

	<p>затруднения при формулировании умозаключений, высказываний, нуждается в постоянной помощи и поддержке со стороны педагога)  <b>Максимальный уровень</b> (обучающийся свободно выступает перед аудиторией, держится уверенно, владеет умением подачи подготовленной информации, художественного представления, владеет собой.).</p>			
	<p>б) имеют положительный опыт коллективного сотрудничества при конструировании сложных мультимедиа проектов;  <b>Минимальный уровень</b> умений (обучающийся испытывает серьёзные затруднения при коллективном проектировании, нуждается в постоянной помощи и поддержке со стороны педагога и участников проектной группы)  <b>Максимальный уровень</b> (обучающийся свободно и уверенно участвует в коллективном проектировании, проявляет ответственность за личный вклад и коллективный результат, доброжелательность, взаимопомощь.).</p>		1	
	<p>7) способны осуществлять рефлексивную деятельность, оценивать свои результаты, корректировать дальнейшую деятельность по разработке мультимедиа проектов.  <b>Минимальный уровень</b> умений (обучающийся испытывает серьёзные затруднения в создании рефлексивной оценки своей деятельности)  <b>Максимальный уровень</b> (обучающийся свободно и уверенно формулирует рефлексивную оценку своей деятельности).</p>		2	
<i>Личностное развитие обучающегося</i>	<p>1) Социальная активность  <b>Минимальный уровень</b> (обучающийся равнодушен к общественной работе, отсутствует единство слова и дела, близка пассивная жизненная позиция).  <b>Максимальный уровень</b> (обучающийся участвует в общественной работе с желанием, принципиален в отстаивании своих взглядов, имеет активную жизненную позицию, желание быть полезным обществу).</p>	конкурс, олимпиада, конференция, наблюдение, анализ продуктов деятельности, проективные методики, креативные методы, метод описаний, рисуночные психодиагностические методики	1	10
	<p>2) Культура поведения  <b>Минимальный уровень</b> (обучающийся не владеет правилами хорошего тона. Может допустить неадекватность, невыдержанность, не сформирована культура поведения).  <b>Максимальный уровень</b> (у обучающегося высокий уровень воспитанности, сформированы хорошие манеры, правила хорошего тона).</p>		1	
	<p>3) Наличие качеств перформера, стремление к самосовершенствованию  <b>Минимальный уровень</b> (обучающийся не способен обеспечить наилучший результат без помощи педагога, стремление к самосовершенствованию выражено слабо).  <b>Максимальный уровень</b> (обучающийся стремится к самосовершенствованию, самостоятельно способен обеспечить наилучшие результаты в той области, за которую отвечает.)</p>		2	

	<p>4) Уровень развития креативности: оригинальность, уникальность  <b>Минимальный уровень</b> (уровень развития качеств ниже среднего).  <b>Максимальный уровень</b> (высокий уровень развития качеств)</p>		<b>1</b>	
	<p>5) Преобладание креативного типа мышления и выраженность типа мышления в составе синергетического  <b>Минимальный уровень</b> (уровень развития типов ниже среднего, креативный не преобладает).  <b>Максимальный уровень</b> (уровень развития типов мышления в составе синергетического выше среднего, преобладает креативный тип)</p>	тест: диагностика типа мышления	<b>1</b>	
	<p>6) Уровень выраженности 4-х особенностей творческой личности: любознательность, воображение, сложность склонность к риску  <b>Минимальный уровень</b> (уровень развития качеств творческой личности ниже среднего).  <b>Максимальный уровень</b> (уровень развития качеств творческой личности выше среднего)</p>	тест Е.Е.Туник, анализ портфолио творческих работ	<b>2</b>	
	<p>7) Уровень развития словесной ассоциативной способности  <b>Минимальный уровень</b> (уровень развития ассоциативных способностей ниже среднего).  <b>Максимальный уровень</b> (уровень развития ассоциативных способностей выше среднего).</p>	методика С. Медника, ассоциативные цепочки	<b>1</b>	
	<p>8) Концентрация и устойчивость внимания  <b>Минимальный уровень</b> (уровень развития ассоциативных способностей ниже среднего).  <b>Максимальный уровень</b> (уровень развития ассоциативных способностей выше среднего).</p>	Корректурная проба Бурдона-Анфимова, формула Бруннер Е. Ю.	<b>1</b>	

Список литературных источников:

1. Концепция развития дополнительного образования (Распоряжение Правительства РФ от 04.09.2014 N 1726-р)
2. Скуленкова, М.В., Скуленков, С.Н., Интеграционная модель сопровождения интеллектуальной и творческой одарённости школьников в сетевом проекте «Академия информационных технологий» [Электронный ресурс] [http://ddut.vsevcit.ru/images/stories/2014-2015/doklad/doklad-Skulenkova\\_LOIRO-2014.pdf](http://ddut.vsevcit.ru/images/stories/2014-2015/doklad/doklad-Skulenkova_LOIRO-2014.pdf)