



Приложение к дополнительной общеразвивающей программе «С++ ДЛЯ ОДАРЕННЫХ ОБУЧАЮЩИХСЯ»

Составитель приложения

Гайдабура Елена Павловна, методист

Оглавление

Краткие сведения о программе	1
1. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ	2
1.1 Система оценки результативности реализации ДОП.....	2
1.2 Механизм оценивания результатов реализации программы	3
1.3 Критерии оценки портфолио учащегося по программе:.....	7

Краткие сведения о программе

Дополнительная общеразвивающая программа	С++ ДЛЯ ОДАРЕННЫХ ОБУЧАЮЩИХСЯ
Автор (составитель) программы:	Скуленков Сергей Николаевич, педагог дополнительного образования
Направленность программы / направление (вид) деятельности	техническая / программирование
Возраст детей, осваивающих программу	14-17 лет
Срок реализации программы	1 год

1. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

1.1 Система оценки результативности реализации ДОП

Данная программа предполагает следующие виды контроля:

Виды контроля и аттестации	Формы контроля	Оценочные материалы
Текущий контроль	рефлексивный самоанализ, контроль и самооценка обучающимися выполняемых заданий, взаимооценка, педагогическое наблюдение, Участие в конкурсах, конференциях, олимпиадах.	Карточка достижений учащегося за год
Промежуточная аттестация (декабрь)	представление проектной документации по реализованным этапам проекта за 1 полугодие	Протокол промежуточной аттестации Требования к структуре, содержанию и оформлению проекта
Итоговый контроль (май)	защита проекта	Протокол итогового контроля Требования к презентации проекта

Система оценки результатов освоения программы

Предметом диагностики и контроля являются внешние образовательные продукты учащихся (созданные программы), а также их внутренние личностные качества и компетенции (освоенные способы деятельности, знания, умения), которые относятся к целям и задачам программы.

Основой для оценивания деятельности учащихся являются результаты анализа качества созданных программных продуктов и деятельности по их созданию. Учащийся выступает полноправным субъектом оценивания. Одна из задач педагога — обучение детей навыкам самооценки. С этой целью педагог выделяет и поясняет критерии оценки, учит детей формулировать эти критерии в зависимости от поставленных целей и особенностей образовательного продукта.

Проверка достигаемых образовательных результатов производится в следующих формах:

- 1) текущий рефлексивный самоанализ, контроль и самооценка учащимися выполняемых заданий;
- 2) взаимооценка учащимися работ друг друга;
- 3) публичная защита выполненных обучающимися творческих работ;
- 4) текущая диагностика и оценка педагогом деятельности обучающегося;
- 5) итоговая оценка деятельности по образовательной программе в форме защиты проекта в рамках итоговой конференции;
- 6) итоговая оценка индивидуальной деятельности обучающегося педагогом, выполняемая в форме образовательной характеристики;
- 7) независимая экспертная оценка проекта, разработанного обучающимся в рамках конкурсов, олимпиад, конференций различного ранга.

Промежуточная аттестация проводится в конце полугодия в форме представления проектной документации по реализованным этапам за 1 полугодие учебного года.

Итоговый контроль проводится по результатам полного освоения всей программы. Данный тип контроля предполагает комплексную проверку образовательных результатов по всем заявленным целям. Оцениванию подлежит качество и уровень защиты проекта обучающимся (Приложение 1).

Форма подведения итогов реализации программы: защита проекта.

1.2 Механизм оценивания результатов реализации программы

Показатели (оцени- ваемые параметры)	Критерии	Степень выра- женности оцени- ваемого качества	Методы диагно- стики
1. Теоретическая подготовка детей: 1.1. Теоретические знания по основ- ным разделам про- граммы	Соответствие теоретических знаний про- граммным требо- ваниям.	-низкий уровень (овладели менее чем на 50% объ- ёма знаний) Средний уровень (объём знаний составляет 50- 80%) Высокий уровень (освоили более 80% объёма зна- ний)	Беседа, оценка выступления по защите творче- ской работе.

<p>Владеют практическими навыками в области моделирования 3-х мерных объектов</p>	<p>Соответствие практических умений и навыков программным требованиям.</p>	<p>-низкий уровень (выполнено самостоятельно менее 80%, требуется работа над ошибками). средний уровень (80% выполнил самостоятельно,</p>	<p>Практические работы (уровень выполнения)</p>
---	--	--	---

		незначительные неточности в выполнении). высокий уровень (выполнена самостоятельно без ошибок).	
Владеют способами работы с изученными программами и оборудованием, в том числе предназначенными для 3-х мерной печати;	Соответствие практических умений и навыков программам требованиям.	-низкий уровень (испытывают серьезные затруднения при работе с оборудованием и программным обеспечением). средний уровень (успешно работают с помощью педагога). высокий уровень (работают самостоятельно).	Наблюдение за выполнением практических работ.
Владеют приемами организации и самоорганизации работы по созданию проектов; способны осуществлять рефлексивную деятельность, оценивать свои результаты, корректировать дальнейшую деятельность по разработке проектов.	Креативность в выполнении творческих заданий, соответствие публичного выступления и защиты проекта программным требованиям	-низкий уровень (испытывают серьезные затруднения при самостоятельной работе над проектом, способен с помощью преподавателя осуществлять рефлексивную деятельность, оценивать результаты). средний уровень (не испытывают серьезных затруднений при организации и самоорганизации работы над проектом, способны осуществлять ре-	Наблюдение за выполнением самостоятельных и коллективных проектов, уровень защиты проектной работы на конференции.

		<p>флексивную деятельность и с помощью преподавателя вносить коррективы в ход проектирования). высокий уровень (владеют приемами самоорганизации по созданию проектов, осуществляют рефлексивную деятельность и самостоятельно вносят коррективы в ход проектирования).</p>	
--	--	---	--

1.3 Критерии оценки портфолио учащегося по программе:

Критерии оценки защиты проекта и уровня выполнения работы учащимся	Оценка
<p>Проект полный, оригинальный, обладает степенью новизны и практической пользы, не содержит ошибок. Удобен в использовании, лаконичен, обладает интерактивностью.</p> <p>Учащийся способен обеспечить подачу проекта целевой аудитории, обобщить материал, сделать собственные выводы, выразить свое мнение, привести примеры, ответить на вопросы по теме проекта.</p>	отлично
<p>Проект полный, обладает оригинальностью, и практической пользой, не содержит значительных ошибок. В основном удобен в использовании, лаконичен.</p> <p>Учащийся способен обеспечить подачу проекта целевой аудитории, сделать собственные выводы, ответить на вопросы по теме проекта. Собственное мнение по теме проекта недостаточно чётко выражено.</p>	хорошо
<p>Проект типовой, не содержит значительных ошибок. Не обладает лаконичностью. Есть ошибки в деталях и/или они просто отсутствуют.</p> <p>Подача проекта сумбурная. Мнение по теме проекта сформировано частично. Затрудняется с ответами по теме проекта.</p>	удовлетворительно