



Приложение к дополнительной общеразвивающей программе «ПРОГРАММИРОВАНИЕ ИГР В СРЕДЕ SCRATCH»

Составитель приложения

Гайдабура Елена Павловна, методист

Оглавление

Краткие сведения о программе.....	1
1. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ	2
1.1 Система оценки результативности реализации ДОП.....	2
1.2 Критерии оценки портфолио учащегося по программе:	4
1.3 Механизм оценивания результатов реализации программы	5

Краткие сведения о программе

Дополнительная общеразвивающая программа

Автор (составитель) программы:

Направленность программы /
направление (вид) деятельности

Возраст детей, осваивающих программу

Срок реализации программы

**ПРОГРАММИРОВАНИЕ ИГР В СРЕДЕ
SCRATCH**

Скуленков С.Н., педагог дополнительного образования

техническая / программирование

11-13 лет

3 года

1. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

1.1 Система оценки результативности реализации ДОП

Предметом диагностики и контроля являются внешние образовательные продукты учащихся (созданные проекты), а также их внутренние личностные качества и компетенции (освоенные способы деятельности, знания, умения), которые относятся к целям и задачам программы.

Основой для оценивания деятельности учащихся являются результаты анализа проектов и деятельности по их созданию. Оценка имеет различные способы выражения — устные суждения педагога, письменные качественные характеристики, систематизированные по заданным параметрам аналитические данные, в том числе и рейтинги.

Оценке подлежит в первую очередь уровень достижения учеником минимально необходимых результатов, обозначенных в целях и задачах программы. Оцениванию подлежат также те направления и результаты деятельности учащихся, которые определены в программе и в индивидуальных образовательных маршрутах учащихся (при наличии таковых).

Ученик выступает полноправным субъектом оценивания. Одна из задач педагога — обучение детей навыкам самооценки. С этой целью педагог выделяет и поясняет критерии оценки, учит детей формулировать эти критерии в зависимости от поставленных целей и особенностей образовательного продукта — создаваемого мультимедийного проекта.

Данная программа предполагает следующие виды контроля:

Виды контроля и аттестации	Формы контроля	Оценочные материалы
Текущий контроль	1) текущий рефлексивный самоанализ, контроль и самооценка обучающимися выполняемых заданий; 2) взаимооценка обучающимися работ друг друга или работ, выполненных в группах; 3) публичная защита выполненных обучающимися творческих работ (индивидуальных и групповых); 4) текущая диагностика и оценка педагогом деятельности учащихся 5) участие в конкурсах,	Индивидуальные образовательные маршруты учащихся. Дипломы, сертификаты

	олимпиадах, конференциях	
Промежуточная аттестация в конце 1 и 2 года обучения (май)	Защиты творческой работы (проекта) на итоговом занятии.	Зачетная ведомость промежуточной аттестации
Итоговый контроль проводится в конце 3-го года обучения (май)	Защиты портфолио в рамках итоговой конференции, образовательная характеристика	Зачетная ведомость итогового контроля

Текущий контроль

Цель текущего контроля: уровень достижения учеником минимально необходимых результатов, обозначенных в целях и задачах программы. Оцениванию подлежат также те направления и результаты деятельности учащихся, которые определены в программе и в индивидуальных образовательных маршрутах учащихся

Предметом диагностики и контроля являются внешние образовательные продукты учащихся (созданные проекты), а также их внутренние личностные качества и компетенции (освоенные способы деятельности, знания, умения), которые относятся к целям и задачам программы.

Основой для оценивания деятельности учащихся являются результаты анализа проектов и деятельности по их созданию. Оценка имеет различные способы выражения — устные суждения педагога, письменные качественные характеристики, систематизированные по заданным параметрам аналитические данные, в том числе и рейтинги.

производится в следующих формах:

- 1) текущий рефлексивный самоанализ, контроль и самооценка обучающимися выполняемых заданий;
- 2) взаимооценка обучающимися работ друг друга или работ, выполненных в группах;
- 3) публичная защита выполненных обучающимися творческих работ (индивидуальных и групповых);
- 4) текущая диагностика и оценка педагогом деятельности учащихся;
- 5) независимая экспертная оценка творческих работ (работы) обучающегося в рамках конкурсов, олимпиад, конференций различного ранга.

Промежуточная аттестация

Цель: определение степени достижения результатов обучения, закрепления знаний, полученных в течение года, ориентации учащихся на дальнейшее самостоятельное обучение; и получение сведений для совершенствования образовательной программы и методики обучения

Проводиться в конце каждого года обучения в форме защиты творческой работы (проекта) на итоговом занятии.

Итоговый контроль проводится по результатам полного освоения всей программы (3 года обучения). Проводится педагогом в форме итоговой

конференции, на которой учащиеся выступают с защитой проекта. Данный тип контроля предполагает комплексную проверку образовательных результатов по всем заявленным целям. Оцениванию подлежат как качество и количество работ представленных в портфолио так и уровень защиты портфолио учащимся (Приложение 1).

Одаренные учащиеся, продолжающие обучение на индивидуальных маршрутах ежегодно представляют портфолио творческих работ и карточку достижений за год (Приложение).

1.2 Критерии оценки портфолио учащегося по программе:

Критерии оценки защиты проекта и уровня выполнения работы учащимся	Оценка
<p>Проект полный, оригинальный, обладает степенью новизны и практической пользы, не содержит ошибок. Удобен в использовании, лаконичен, обладает интерактивностью.</p> <p>Учащийся способен обеспечить подачу проекта целевой аудитории, обобщить материал, сделать собственные выводы, выразить свое мнение, привести примеры, ответить на вопросы по теме проекта.</p>	отлично
<p>Проект полный, обладает оригинальностью, и практической пользой, не содержит значительных ошибок. В основном удобен в использовании, лаконичен.</p> <p>Учащийся способен обеспечить подачу проекта целевой аудитории, сделать собственные выводы, ответить на вопросы по теме проекта. Собственное мнение по теме проекта недостаточно чётко выражено.</p>	хорошо
<p>Проект типовой, не содержит значительных ошибок. Не обладает лаконичностью. Есть ошибки в деталях и/или они просто отсутствуют.</p> <p>Подача проекта сумбурная. Мнение по теме проекта сформировано частично. Затрудняется с ответами по теме проекта.</p>	удовлетворительно

1.3 Механизм оценивания результатов реализации программы

Показатели (оцениваемые параметры)	Критерии	Степень выраженности оцениваемого качества	Методы диагностики
1. Теоретическая подготовка детей: 1.1. Теоретические знания по основным разделам программы	Соответствие теоретических знаний программным требованиям.	- низкий уровень (овладели менее чем на 50% объёма знаний) Средний уровень (объём знаний составляет 50-80%) Высокий уровень (освоили более 80% объёма знаний)	Беседа, оценка выступления по защите творческой работе.
Владеют практическими навыками в области моделирования 3-х мерных объектов	Соответствие практических умений и навыков программным требованиям.	- низкий уровень (выполнено самостоятельно менее 80%, требуется работа над ошибками). средний уровень (80% выполнил самостоятельно,	Практические работы (уровень выполнения)

		<p>незначительные неточности в выполнении).</p> <p>высокий уровень (выполнена самостоятельно без ошибок).</p>	
<p>Владеют способами работы с изученными программами и оборудованием, в том числе предназначенными для 3-х мерной печати;</p>	<p>Соответствие практических умений и навыков программным требованиям.</p>	<p>-низкий уровень (испытывают серьезные затруднения при работе с оборудованием и программным обеспечением). средний уровень</p> <p>(успешно работают с помощью педагога).</p> <p>высокий уровень (работают самостоятельно).</p>	<p>Наблюдение за выполнением практических работ.</p>
<p>Владеют приемами организации и самоорганизации работы по созданию проектов; способны осуществлять рефлексивную деятельность, оценивать свои результаты, корректировать дальнейшую деятельность по разра-</p>	<p>Креативность в выполнении творческих заданий, соответствие публичного выступления и защиты проекта программным требованиям</p>	<p>-низкий уровень (испытывают серьезные затруднения при самостоятельной работе над проектом, способен с помощью преподавателя осуществлять рефлексивную деятельность, оценивать результаты). средний уровень (не испытывают серьезных затруднений при организации и</p>	<p>Наблюдение за выполнением самостоятельных и коллективных проектов, уровень защиты проектной работы на конференции.</p>

ботке проектов.	самоорганизации работы над проектом, способны осуществлять рефлексивную деятельность и с помощью преподавателя вносить коррективы в ход проектирования). высокий уровень (владеют приемами самоорганизации по созданию проектов, осуществляют рефлексивную деятельность и самостоятельно вносят коррективы в ход проектирования).	
-----------------	---	--