



Приложение к дополнительной общеразвивающей программе «ШКОЛА ПРОГРАММИРОВАНИЯ – С++»

Составитель приложения

Гайдабура Елена Павловна, методист

Оглавление

Краткие сведения о программе	1
1. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ	2
1.1 Система оценки результативности реализации ДОП.....	2
1.2 Механизм оценивания результатов реализации программы.....	3
1.3 Критерии оценки портфолио учащегося по программе:.....	5

Краткие сведения о программе

Дополнительная общеразвивающая программа	ШКОЛА ПРОГРАММИРОВАНИЯ – С++
Автор (составитель) программы:	Скуленков Сергей Николаевич, Скуленкова Марина Вячеславовна педагоги дополнительного образования
Направленность программы / направление (вид) деятельности	техническая / программирование
Возраст детей, осваивающих программу	13-18 лет
Срок реализации программы	2 года

1. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

1.1 Система оценки результативности реализации ДОП

Данная программа предполагает следующие виды контроля:

Виды контроля и аттестации	Формы контроля	Оценочные материалы
Текущий контроль	рефлексивный самоанализ, контроль и самооценка обучающимися выполняемых заданий, педагогическое наблюдение, Участие в конкурсах, конференциях, олимпиадах.	Карточка достижений учащегося за год
Промежуточная аттестация в конце 1 года обучения	защиты творческой работы (проекта)	Протокол промежуточной аттестации
Итоговый контроль в конце 2 года обучения	защита портфолио	Протокол итогового контроля

Система оценки результатов освоения программы

Предметом диагностики и контроля являются внешние образовательные продукты учащихся (созданные проекты), а также их внутренние личностные качества и компетенции (освоенные способы деятельности, знания, умения), которые относятся к целям и задачам программы.

Основой для оценивания деятельности учащихся являются результаты анализа проектов и деятельности по их созданию. Оценка имеет различные способы выражения — устные суждения педагога, письменные качественные характеристики, систематизированные по заданным параметрам аналитические данные, в том числе и рейтинги.

Оценке подлежит в первую очередь уровень достижения учеником минимально необходимых результатов, обозначенных в целях и задачах программы. Оцениванию подлежат также те направления и результаты деятельности учащихся, которые определены в рабочей программе педагога и в индивидуальных образовательных маршрутах учащихся (при наличии таковых).

Ученик выступает полноправным субъектом оценивания. Одна из задач педагога — обучение детей навыкам самооценки. С этой целью педагог выделяет и поясняет критерии оценки, учит детей формулировать эти критерии в зависимости от поставленных целей и особенностей образовательного продукта — создаваемого проекта.

Проверка достигаемых образовательных результатов производится в следующих формах:

- 1) текущий рефлексивный самоанализ, контроль и самооценка обучающимися выполняемых заданий;
- 2) взаимооценка обучающимися работ друг друга или работ, выполненных в группах;
- 3) публичная защита выполненных обучающимися творческих работ (индивидуальных и групповых);
- 4) текущая диагностика и оценка педагогом деятельности учащихся;
- 5) итоговая оценка деятельности по образовательной программе в форме защиты портфолио в рамках итоговой конференции;
- 6) итоговая оценка индивидуальной деятельности обучающегося педагогом, выполняемая в форме образовательной характеристики;
- 7) независимая экспертная оценка творческих работ (работы) обучающегося в рамках конкурсов, олимпиад, конференций различного ранга.

Промежуточная аттестация

Проводиться в конце каждого года обучения в форме защиты творческой работы (проекта) на итоговом занятии.

Итоговый контроль проводится по результатам полного освоения всей программы (2 года обучения). Проводится педагогом в форме итоговой конференции, на которой учащиеся выступают с защитой проекта. Данный тип контроля предполагает комплексную проверку образовательных результатов по всем заявленным целям. Оцениванию подлежит как качество и количество работ, представленных в портфолио, так и уровень защиты портфолио учащимся (Приложение 1).

Одаренные учащиеся, продолжающие обучение на индивидуальных маршрутах, ежегодно представляют портфолио творческих работ и карточку достижений за год (Приложение 1).

1.2 Механизм оценивания результатов реализации программы

Показатели (оцениваемые параметры)	Критерии	Степень выраженности оцениваемого качества	Методы диагностики
--	----------	---	-----------------------

<p>1. Теоретическая подготовка детей: 1.1. Теоретические знания по основным разделам программы</p>	<p>Соответствие теоретических знаний программным требованиям.</p>	<p>-низкий уровень (овладели менее чем на 50% объёма знаний) Средний уровень (объём знаний составляет 50-80%) Высокий уровень (освоили более 80% объёма знаний)</p>	<p>Беседа, оценка выступления по защите творческой работе.</p>
<p>Владеют практическими навыками в области моделирования 3-х мерных объектов</p>	<p>Соответствие практических умений и навыков программным требованиям.</p>	<p>-низкий уровень (выполнено самостоятельно менее 80%, требуется работа над ошибками). средний уровень (80% выполнил самостоятельно,</p>	<p>Практические работы (уровень выполнения)</p>
		<p>незначительные неточности в выполнении). высокий уровень (выполнена самостоятельно без ошибок).</p>	
<p>Владеют способами работы с изученными программами и оборудованием, в том числе предназначенными для 3-х мерной печати;</p>	<p>Соответствие практических умений и навыков программным требованиям.</p>	<p>-низкий уровень (испытывают серьезные затруднения при работе с оборудованием и программным обеспечением). средний уровень (успешно работают с помощью педагога). высокий уровень (работают само-</p>	<p>Наблюдение за выполнением практических работ.</p>

		стоятельно).	
Владеют приемами организации и самоорганизации работы по созданию проектов; способны осуществлять рефлексивную деятельность, оценивать свои результаты, корректировать дальнейшую деятельность по разработке проектов.	Креативность в выполнении творческих заданий, соответствие публичного выступления и защиты проекта программным требованиям	-низкий уровень (испытывают серьезные затруднения при самостоятельной работе над проектом, способен с помощью преподавателя осуществлять рефлексивную деятельность, оценивать результаты). средний уровень (не испытывают серьезных затруднений при организации и самоорганизации работы над проектом, способны	Наблюдение за выполнением самостоятельных и коллективных проектов, уровень защиты проектной работы на конференции.

1.3 Критерии оценки портфолио учащегося по программе:

Критерии оценки защиты проекта и уровня выполнения работы учащимся	Оценка
<p>Проект полный, оригинальный, обладает степенью новизны и практической пользы, не содержит ошибок. Удобен в использовании, лаконичен, обладает интерактивностью.</p> <p>Учащийся способен обеспечить подачу проекта целевой аудитории, обобщить материал, сделать собственные выводы, выразить свое мнение, привести примеры, ответить на вопросы по теме проекта.</p>	отлично
<p>Проект полный, обладает оригинальностью, и практической пользой, не содержит значительных ошибок. В основном удобен в использовании, лаконичен.</p> <p>Учащийся способен обеспечить подачу проекта целевой аудитории, сделать собственные выводы, ответить на</p>	хорошо

вопросы по теме проекта. Собственное мнение по теме проекта недостаточно чётко выражено.	
Проект типовой, не содержит значительных ошибок. Не обладает лаконичностью. Есть ошибки в деталях и/или они просто отсутствуют. подача проекта сумбурная. Мнение по теме проекта сформировано частично. Затрудняется с ответами по теме проекта.	удовлетворительно

		осуществлять рефлексивную деятельность и с помощью преподавателя вносить коррективы в ход проектирования). высокий уровень (владеют приемами самоорганизации по созданию проектов, осуществляют рефлексивную деятельность и самостоятельно вносят коррективы в ход проектирования).	
--	--	---	--

